OSNOVNA ŠOLA
FRANA ALBREHTA
KAMNIK

Šolska ulica 1, 1241 Kamnik; tel.: 01/839-6300

Datum: 10. 6. 2021
Št.: 900-1/2021/19

ZAPISNIK

3. redne seje Sveta staršev Osnovne šole Frana Albrehta Kamnik, ki je skladno z veljavnimi ukrepi za preprečevanje razglašene epidemije Covid-19 potekala na daljavo z orodjem Microsoft Teams.

Prisotni ob 18 uri:
- člani Sveta staršev OŠ Frana Albrehta (seznam v prilogi)
- Rafko Lah, ravnatelj
- Monika Jelenc, predsednica Sveta šole
- Anita Rusak Kastelic, pomočnica ravnatelja
- Zdravko Slevec, pomočnik ravnatelja
- Tina Plahutnik, svetovalna delavka
- Andreja Ortl, svetovalna delavka
- Tadeja Česen Šink, knjižničarka
- Bogdan Pogačar, podžupan Občine Kamnik
- Sara Zalesnik, računalničarka – administratorka seje

Predlagan dnevni red:
1. Potrditev dnevnega reda.
2. Pregled in potrditev zapisnikov prejšnjih sej.
3. Gradnja matične šolske stavbe – tekoče informacije (podžupan Občine Kamnik g. Bogdan Pogačar).
4. Izbor učbenikov, delovnih zvezkov in ostalih učnih gradiv za naslednje šolsko leto (predstavitev: knjižničarka Tadeja Česen Šink).
5. Formativno spremljanje in vrednotenje znanja in učenja (predstavitev: pomočnica ravnatelja in vodja skupine »Bridge« ga. Anita Rusak Kastelic, svetovalka dr. Ada Holcar Brunauer, Zavod RS za šolstvo).
6. Tekoča vzgojno – izobraževalna problematika ter pogled v novo šolsko leto (vodstvo šole in svetovalni delavki).
7. Pobude, mnenja, vprašanja, informacije.

Predlagani sklepi:
(glasujejo lahko le predstavniki razredov, ne pa tudi njihovi namestniki)
1. sklep: Potrdi se dnevni red.
2. sklep: Potrdita se zapisnika 2. redne seje Sveta staršev z dne 9. 2. 2021 in 2. dopisne seje z dne 24. 3. 2021.
3. sklep: Sveta staršev daje v skladu s 14. členom Pravilnika o upravljanju učbeniških skladov (Uradni list RS, št. 12/20) soglasje k skupni nabavni ceni učnega gradiva, ki ga za šolsko leto 2021/22 zagotavljajo starši učencev.

Predsednica Sveta staršev je uvodoma ugotovila sklepčnost, saj je bilo ob 18.00 uri v sejo na daljavo z orodjem Microsoft Teams prijavljenih 21 članov Sveta staršev, kar je več kot polovica vseh članov (teh je 39), zato se seja lahko začela.

Predsednica Sveta staršev je nato dala v glasovanje možnost snemanja seje, ki se je zaradi epidemiološke slike izvedla na daljavo, za potrebe lažje sestave zapisnika bi se začasno snemala, posnetek pa bi se po sestavi zapisnika izbrisal.
Svet staršev je posledično soglasno sprejel naslednji sklep:

SKLEP: Seja sveta staršev se bo snemala za namene sestave zapisnika od 18. ure dalje ter se bo takoj po sestavi zapisnika trajno izbrisala.

K t. 1: Potrditev dnevnega reda

Svet staršev je soglasno sprejel naslednji sklep:

SKLEP: Potrdi se dnevni red.

K t. 2: Pregled in potrditev zapisnikov prejšnjih sej

Svet staršev je soglasno sprejel naslednji sklep:

SKLEP: Potrdijo se zapisniki prejšnjih sej.

K t. 3: Gradnja matične šolske stavbe – tekoče informacije

Besedo prevzame g. Pogačar, podžupan Občine Kamnik, ki pove, da je bila Občina na javnem razpisu za sofinanciranje gradnje šole neuspešna, saj je dosegla premalo točk zaradi premajhnega presežka oddelkov v zadnjih desetih letih. Občina se še odloča, ali bo podala pritožbo na sklep, ki so ga prejeli 10. maja. Konec leta na bi bil objavljen nov razpis, na katerem bo Občina Kamnik ponovno kandidirala.

Občina Kamnik je v postopku izbire izvajalca za gradnjo šole prejela dve ponudbi. Neizbrani ponudnik je vložil zahtevek za revizijo, kar bo pričetek gradnje zamaknilo za približno mesec dni.

Ga. Špela Grčar vpraša, koliko sredstev bi Občina na razpisu lahko pridobila. G. Pogačar odgovori, da je bila zgornja meja 2,4 milijona evrov. Občina je v postopku izbire ponudnika za zagotovitev kreditiranja v višini 12,25 milijonov evrov za obdobje 15 let. Prva faza gradnje - do preselitve učencev - bo financirana iz sklada v višini 4 milijone evrov. Predviden čas gradnje je dve leti.

G. Lah prevzame besedo in prisotnim predstavi načrt nove šole ter aktivnosti šole v času gradnje za zagotovitev nemotenega poteka pouka. Vsi načrti za izgradnjo šole bodo objavljeni na šolski spletni strani, ko bodo dokončno usklajeni in potrjeni.

G. Pogačar pove še, da bo Občina Kamnik na svoji spletni strani omogočila dostop do vseh dokumentov povezanih z gradnjo.

G. Bordjan postavi vprašanje, ali bodo gradbena dela usklajena s potekom pouka. G. Pogačar odgovori, da se bo do neke mere poskušalo čim manj vplivati na proces pouka, vendar bo potrebno upoštevati, da bo izvajalec vezan na pogodbene roke.

Ga. Grčar vpraša, kje bo uvoz na gradbišče. G. Pogačar pove, da jih bo verjetno več, ne more pa podati natančnega odgovora, ker izvajalec še ni izbran. Poudari, da je potrebno ločiti dostop za gradbišče in dostop za šolo. Dostop do gradbišča bo skoraj zagotovo potekal mimo športne dvorane, dostop za šolo pa s severne strani.

K t. 4: Izbor učbenikov, delovnih zvezkov in ostalih učnih gradiv za naslednje šolsko leto

Ga. Česen Šink predstavi glavne spremembe pri izboru delovnih zvezkov in pove, da se zaradi sprememb potrebuje soglasje le za skupno nabavno ceno za gradiva od 4. do 9. razreda.

Ga. Zinka Zulich vpraša, zakaj se večino vsebine v zvezke prilepi in ali je razlog v tem, da je delovnih zvezkov premalo. Ga. Rusak Kastelic doda, da je potrebno o tem, zakaj se ti delovni listi uporabljajo, pridobiti mnenje oziroma stališče učiteljev. Poudari, da je nujno, da otroci zapisujejo in kreirajo svoje zapiske, saj se s tem tudi veliko naučijo.

Ga. Pestotnik je mnenja, da v četrtem razredu gradiva niso celovita, v primerjavi z gradivi za nižje razrede. Ga. Česen Šink odgovori, da so predstavniki strokovnih aktivov pregledali in se odločili, katera gradiva bodo izbrali. Ga. Rusak Kastelic še pove, da so vsa gradiva strokovno podprta, pri izbiri gradiv pa gre za presojo učiteljev razreda.

Ga. Mihelič posreduje mnenje mame, da je v 4. razredu premalo vaj za utrjevanje snovi. Ga. Rusak Kastelic bo mnenje posredovala predstavnici strokovnega aktiva 4. razredov. Izvedla se bo tudi presoja, ali je potrebno dodati še kak delovni list, interaktivne vaje, ipd.

Oglasi se ga. Plahutnik, ki pove, da otroci potrebujejo različno količino vaj, ni pa nujno, da je edini vir delovni zvezek.

Besedo prevzame ga. Grčar in pove, da s pregledom delovnih zvezkov proti koncu šolskega leta starši dobijo informacijo, ali je delovni zvezek aktivno učno gradivo pri nekem predmetu. Ga. Zulich pove, da je pri nekaterih predmetih preveč delovnih listov in premalo pisanja v zvezek. Po besedah ge. Rusak Kastelic so delovni listi bolj potrebni pri predmetih, ki potrebujejo več vaj. Go. Zulich pozove, da konkretno navede predmete, pri katerih je uporaba delovnih listov bolj izrazita. Ga. Zulich pove, da gre za predmeta slovenščina in matematika. Ga. Grčar prosi vodstvo šole, da preveri in poda povratno informacijo.

Ga. Sitar Šuštar opozori, da je preverjanje delovnih zvezkov s strani staršev lahko tudi dvorezen meč in lahko privede do tega, da se delovni zvezki izpolnjujejo samo zaradi tega. Ga. Grčar se s povedanim strinja.

K t. 4: Izbor učbenikov, delovnih zvezkov in ostalih učnih gradiv za naslednje šolsko leto

Svet staršev je soglasno sprejel naslednji sklep:

SKLEP: Svet staršev daje v skladu s 14. členom Pravilnika o upravljanju učbeniških skladov (Uradni list RS, št. 12/20) soglasje k skupni nabavni ceni učnega gradiva, ki ga za šolsko leto 2021/22 zagotavljajo starši učencev.

K t. 5: Formativno spremljanje in vrednotenje znanja in učenja

Predstavnica Zavoda za šolstvo dr. Ada Holcar Brunauer predstavi formativno spremljanje in vrednotenje znanja. Glavne prednosti formativnega spremljanja in vrednotenja znanja ter učenja so dvig učnih dosežkov in kakovosti znanja, višja motivacija za učenje ter izboljšanje medsebojnih odnosov. Poudarjen je pomen aktivne vloge učenca pri izgradnji kakovostnega in trajnega znanja, učitelj pa nenehno ugotavlja napredek učenca.

Ga. Rusak Kastelic na konkretnih primerih predstavi primere formativnega učenja in spremljanja znanja na OŠ Frana Albrehta Kamnik. V središču pozornosti je učenec, pouk se soustvarja skupaj z učenci, ki se s tem naučijo izražati svoje mnenje in razvijajo mehke veščine. Zaradi odprte komunikacije učenci lažje priznajo svoje napake, ustvari se dobro razpoloženje in pozitivna klima. V procesu formativnega učenja se učenci naučijo kako se učiti, postanejo samostojni in odgovorni, med učiteljem in učencem se vzpostavi zaupanje.

Go. Grčar zanima, kako je bilo s formativnim učenjem v času pouka na daljavo. Ga. Rusak Kastelic odgovori, da orodje Microsoft Teams omogoča tovrstno učenje in da so otroci imeli možnost za lastno raziskovanje in nato predstavitev pred razredom.

Raziskave, ki so jih izvedli na Zavodu za šolstvo so pokazale, da je bilo v času pouka na daljavo veliko lažje učencem in učiteljem, ki so vešči takega načina dela, doda dr. Ada Holcar Brunauer.

Ga. Zulich vpraša, od kdaj se izvaja tovrstni način dela. Ga. Rusak Kastelic odgovori, da se izvaja že tretji projekt.

Na željo g. Bordjana se predstavi način spremljanja deleža učiteljev na šoli, ki izvajajo formativno učenje. Ga. Rusak Kastelic pove, da trend narašča, pri izvajanju ankete pa se je ugotovilo tudi, da učitelji kljub temu, da uporabljajo metode formativnega učenja, tega v anketah ne navedejo. Pove še, da so vsi učitelji seznanjeni s formativnim učenjem in imajo tudi možnost stalnega izobraževanja.

Ga. Grčar izpostavi, da je preverjanje znanja dostikrat prepuščeno otrokom, ki pa tega niso zmožni objektivno in kritično oceniti. Ga. Rusak Kastelic doda, da je bistvo, da se učenci naučijo presoditi, kaj že znajo in kaj se še morajo naučiti, ter koliko časa bodo za to potrebovali.

K t. 6: Tekoča vzgojno – izobraževalna problematika ter pogled v novo šolsko leto

Ga. Grčar uvodoma pove, da je s starši in vodstvom šole delila zapis o tem, da strokovnjaki zaznavajo poslabšanje na področju duševnega zdravja otrok v času covid razmer. Zelo pomembno je, da glas staršev slišijo tudi odločevalci, ki šolam posredujejo napotke in usmeritve.

G. Lah predstavi tekočo vzgojno-izobraževalno problematiko, s katero se soočajo v šoli kot posledico izredno težkega šolskega leta.

Ga. Plahutnik pove, da je bilo pričakovano, da bo po povratku v šole težko. Težav pri učencih na predmetni stopnji je zaznati več in so hujše kot prej, tudi pri učencih, ki prej težav niso imeli. Več je tudi odsotnosti od pouka. Otroci so ves dan omejeni samo na en razred in se ves čas pouka ne morejo nikamor umakniti, razen na stranišče. Za lažjo predstavo opiše težave, ki se kažejo pri otrocih in pove, da je več tudi vedenjskih težav.

Besedo prevzame ga. Andreja Ortl, ki predstavi potek pouka na daljavo tudi na razredni stopnji. Skozi dodaten angažma učiteljev v obliki več ur dodatnega ali dopolnilnega pouka je viden tudi delček formativnega učenja. V manjših skupinah so učitelji preverjali stopnjo znanja učencev, preden so pričeli z novo snovjo. Pri otrocih na razredni stopnji je opaziti živahnost in razposajenost, zaznava pa se tudi vznemirjenje, napetost in pritisk, še posebno v razredih, kjer že imajo številčne ocene. Tam se pojavlja tudi več nezadovoljstva in strahu. Pri ranljivejših učencih se je pokazalo več težav, opaža se slabša motivacija za učenje, slabša učna kondicija, nižji nivo znanja. Reševanja težav se lotevajo z individualnim pristopom. V svoji komunikaciji do šole so starši bolj nestrpni, žaljivi, napadajo in tudi grozijo.

Ga. Rusak Kastelic pove, da je bil na sestanku vodij strokovnih aktivov sprejet sklep, da se bo izvedla primopredaja ciljev po celi vertikali. Vsak učitelj bo predal naslednjemu učitelju nabor

ciljev, ki jih zaradi težkih razmer ni mogel oziroma ni uspel predelati. Prioriteta v naslednjem šolskem letu bo preverjanje in utrditev znanja. Zahvali se staršem za razumevanje in podporo.

Oglasi se ga. Plahutnik in pove, da se bo vse opaženo upoštevalo pri načrtovanju za naprej. Na srečanju skupine za vzgojni načrt sta predstavnika staršev izpostavila pomembnost tega, da se v primeru ponovnih ukrepov v naslednjem šolskem letu upošteva tudi mnenje staršev. Predlaga, da bi se med starši izvedla anketa oziroma vprašalnik na temo pouka na daljavo.

Vključi se g. Skubic, ki pove, da je nujno opažene ugotovitve strokovnih delavcev in staršev posredovati naprej ministrstvu in medijem, da se jih bo lahko upoštevalo pri oblikovanju morebitnih ukrepov v prihajajočem šolskem letu.

Ga. Grčar izrazi strinjanje s povedanim in doda, da je zelo pomembno, da strokovni delavci in starši posredujejo skupen poziv pristojnim. Ga. Plahutnik pripomni, da je zelo pomembno, da vsi starši čutijo, da je to njihov skupni glas in da se ne čutijo izvzete.

Ga. Sitar Šuštar je mnenja, da je nujno, da se opažanja obelodani, je pa potrebno razmisliti kje, kako in po katerih kanalih. Izrazi bojazen, da bi anketo izpolnjevali samo starši otrok, ki nimajo težav. Podatke je potrebno zbirati tako, da bodo reprezentativni. Starši nimajo celovitega vpogleda v dogajanje in bi bilo nujno, da se sliši tudi glas šole. V letošnjem šolskem letu opaža manjšo odzivnost staršev kot v preteklih, kar je zaznala tudi ga. Grčar.

Ravnatelj g. Lah opozori na slabo odzivnost ministrstva. Na vprašanje glede učenke, ki je bilo posredovano ministrstvu in šolski inšpekciji v mesecu februarju 2021 še ni prejel nobenega odgovora kljub interveniranju. Pove, da bo povsod opozarjal na prej izpostavljene težave in si prizadeval, da bodo otroci ostali v šoli. Predstavi aktivnosti in usmeritve za naslednje šolsko leto. Na naslednji seji Sveta staršev v mesecu septembru bo obravnavan strateški načrt za obdobje 2021-2026. Zaključuje se projekt ATS-STEM, nadaljevalo pa se bo s projektom Ključ. V času pouka na daljavo se je šola srečevala z novimi zgodbami, za katere pa je potreben čas za ustrezno pripravo.

Nadaljuje ga. Rusak Kastelic, ki pove, da so se obrnili na ministrstvo v povezavi z normativi pri športu, ki se izvaja ločeno po spolih z maksimalno dvajset učenci v eni skupini. Zato bi bila potrebna sprememba v normativih, kar pa bi moralo biti znano že pred pričetkom šolskega leta zaradi organizacije pouka. V okrožnicah o kakršnihkoli spremembah pri normativih ni govora. Šola je bila uspešna pri zagotavljanju mehurčkov in tudi v prihodnje bo tako. Učne skupine pri bodočih osmošolcih bodo enake razredom, mešanja razredov ne bo. Pri bodočih devetošolcih pa se bo poskušalo učno skupino razdeliti na polovico, v kolikor bo urnik to dopuščal.

Ga. Grčar predlaga, da se starši izjasnijo o tem ali želijo, da se skupna izjava posreduje vladi oziroma ministrstvu. Predlaga, da skupina za vzgojni načrt pripravi izhodišča in prošnjo odločevalcem, da slišijo glas staršev otrok in če je to za šolo sprejemljivo tudi učiteljev. Izhodišča bi se posredovala razrednim predstavnikom staršev, ki bi nato pri ostalih starših zaprosili za podporo. Na ta način bi se pridobilo večinsko soglasje staršev.

Ga. Zulich je mnenja, da je potrebno, da se sliši starše in šolo skupaj.

G. ravnatelj doda, da smo vedno uspešnejši, ko delujemo skupaj. Potrebno je delovati v korist otrok. Poudari še, da ima vzajemno delovanje staršev in strokovnih delavcev večjo težo in vrednost.

G. Skubic pove, da je pri pripravi skupne izjave bistven strokovni vložek šole.

Ga. Grčar prosi go. Plahutnik in go. Ortl, da oblikujeta besedilo skupnega poziva.

OSNOVNA ŠOLA
FRANA ALBREHTA
KAMNIK

Šolska ulica 1, 1241 Kamnik; tel.: 01/839-6300

Ga. Prosen napiše, da je obvezno potrebno združiti mnenja staršev in šole in s tem pridobiti večjo težo.

Ga. Plahutnik se strinja s pripravo izhodišča, nato pa bodo starši dodali še svoj glas pri skupni izjavi.

K t. 7: Pobude, mnenja, vprašanja, informacije.

K točki se nihče ne oglasi.

Seja se je zaključila ob 20:45 uri.

Sestavila:
Mateja Koncilja

Predsednica Sveta staršev:
Špela Grčar

Priloga:
- seznam udeleženih članov sveta staršev OŠ Frana Albrehta na 3. seji dne 1. 6. 2021